

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 4»  
имени Героя Советского Союза Знаменского В.С.  
г.Сухиничи Сухиничского района Калужской области

Методические  
рекомендации по  
подготовке к ЕГЭ  
2013 года.

Подготовила Скибинская Л.Ф.  
зам. директора по УВР

Уважаемые педагоги!

Предлагаем Вам краткое изложение аналитических материалов по всем предметам ЕГЭ 2013 года, подготовленных по материалам ФИПИ и региональных предметных комиссий. Надеемся, что они помогут Вам настроиться на подготовку к ЕГЭ 2013 года, спланировать повторение «запавших» разделов по каждому из предметов.

## История

ЕГЭ 2012 г. по истории выявил недостаток знаний выпускников по периодам 1917–1941 гг. и 1945–1991 гг. гг., а также блоку учебного материала, связанному с изучением вопросов истории культуры.

Педагогам рекомендуется обратить особое внимание на прохождение/повторение этих и других тем и скорректировать методику работы исходя из специфики каждой из них.

Успешное выполнение части заданий ЕГЭ по истории предполагает усвоение выпускниками значительного количества фактов. Задача учителя – связать факты, построить из них определенную систему; и лучше, если эта связь будет логически выверенной, основанной на причинно-следственных, пространственных, временных связях. Необходимо больше внимания уделять рассмотрению исторических событий, явлений, процессов, проблем во всевозможных аспектах, не ограничиваясь наиболее распространенными сторонами и точками зрения. Именно такое рассмотрение и будет способствовать систематизации многочисленных фактов.

Наряду с традиционными способами систематизации информации (таблицы, схемы и др.) современный учитель может внести в эти традиционные формы значительное разнообразие, если, например, учащиеся будут делать те же таблицы и схемы на компьютере, в электронном виде.

Трудными оказались задания на определение последовательности событий. Эти умения во многом базируются на знании фактов. При формировании умения определять последовательность событий эффективными бывают такие формы, как работа с лентой времени, построение различных информационных таблиц, где необходимо соотнести частные события и общие исторические процессы, выстраивание событийных рядов в конце изучения какого-либо длительного процесса и др. Эти приемы могут оказаться эффективными и при выполнении других заданий (соотнесение информационных рядов, работа с таблицей).

В 2013 г. планируется введение в часть 2 экзаменационной работы заданий на работу с картографической и иллюстративной информацией. Работа по подготовке к выполнению заданий с картографической информацией может проводиться с использованием настенных и электронных карт, атласов и контурных карт. Прежде всего, необходимо научиться проводить атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте. Затем следует приступать к выполнению заданий, предполагающих: самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; нанесение объектов на контурную карту (в старших классах такая работа наиболее эффективна, когда она проводится без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); ответы на вопросы по исторической карте и др. Эти виды работы должны проводиться в связи с изучаемым в данный момент учебным материалом,

Роль нетекстовой информации для понимания истории также растет в условиях расширения возможностей для путешествий, общения через сеть Интернет. Ее необходимо правильно воспринимать и понимать. В процессе обучения в школе у учащихся должен сформироваться определенный запас зрительных образов и ассоциаций, который станет основой для ориентации в мире истории. В этот запас должны войти образы произведений мировой и национальной культуры, символы разных эпох мировой

и национальной истории. В выполнении задачи формирования такого запаса помогут иллюстрации учебников, электронные ресурсы, сеть Интернет. Работа с ресурсами сети Интернет должна проходить под контролем учителя, который является руководителем учащихся в поиске необходимой информации, ее объяснении и оценке.

Невысокие результаты были получены при выполнении заданий на аргументацию. Для формирования данного умения необходимо проведение дискуссий, дебатов, обсуждений мнений историков и т.п. Во время таких уроков ученик окажется в ситуации, когда ему необходимо будет приводить аргументы в реальной, живой дискуссии, что, несомненно, активизирует процесс мышления, заставит предвидеть контраргументы оппонента. Кроме того, стимулом в данном случае будет коллективное действие, оценка одноклассников. Несомненно, что такие формы активизируют работу над формированием умения, сделают ее эффективной. В процессе этой деятельности будут усвоены и определенные знания (информация, включенная в деятельность, всегда усваивается лучше).

Наихудшие результаты были показаны выпускниками 2012 г. при выполнении задания-задачи (С4) на умение анализировать историческую ситуацию. Педагогам, работающим над формированием умения анализировать историческую ситуацию, рекомендуется обратиться к методическим разработкам О.Ю. Стреловой (см.: «Единый государственный экзамен по истории: часть С. Технологии подготовки». Хабаровск: Частная коллекция, 2006). При анализе исторической ситуации необходимо внимательно изучить все ее элементы и сделать выводы, а не пытаться вспомнить готовые выводы из учебника (как правило, именно выводы нужно указать в ответе). Чтобы на уроках у учащихся не было возможности вспомнить выводы в готовом виде, по-видимому, учитель должен подбирать для анализа ситуации незнакомые, не описанные в учебной литературе. Если работа будет организована таким образом, то она не будет сведена к припоминанию заученного материала, а действительно будет являться анализом ситуации.

Умение обобщать информацию в различных контекстах и формулировать результаты этого обобщения является важным во многих видах деятельности. Прежде всего, необходимо обратить внимание на эффективность использования повторительно-обобщающих уроков. Это учебное время отводится для того, чтобы на основе фактов, которые выпускники уже знают, сделать обобщения и выводы, а также повторить те выводы, которые были сделаны в процессе изучения темы. На этих же уроках можно вспомнить и основных деятелей изученного периода, при этом важно уяснить значения понятий «направления деятельности» и особенно «результаты деятельности», выработать **алгоритм действий**, который может совпадать с формулировкой задания:

- указать годы жизни,
- сформулировать направления деятельности,
- дать характеристику каждому из направлений,
- указать результаты деятельности.

Этот алгоритм структурирует работу и не позволит пропустить какой-либо ее этап.

Необходимо консолидировать усилия учителей-предметников по актуализации изучения исторических аспектов учебных дисциплин (история математики, история физики, история химии и т.д.), что должно повысить знания выпускников школ по вопросам развития отечественной культуры и науки. При составлении тематических и поурочных учебных планов в 5-11 классах рекомендуется использовать Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников

общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена по истории (ежегодно в октябре размещается на сайте [fipi.ru](http://fipi.ru)), обращать особое внимание на усвоение тех разделов курса истории, которые войдут в контрольные измерительные материалы ЕГЭ.

Серьезной ошибкой педагогов является использование на уроках исключительно заданий, составленных на основе КИМ ЕГЭ по истории - задания КИМ ЕГЭ созданы именно для измерения знаний и умений выпускников, но они не являются обучающими.

Учет названных и других особенностей в преподавании, своевременное выявление причин трудностей в усвоении материала и устранение их положительно скажется на результатах ЕГЭ 2013 г.

Для подготовки выпускников школ к ЕГЭ по истории учитель должен ознакомить учащихся и их родителей с комплектами новейших *учебно-методических комплексов* по истории, среди которых могут быть:

Готовимся к ЕГЭ. История России: события и даты: Аудиопособие. // CD-диск. – М.: студия АРДИС, 2010.

Кириллов В.В. История России: Учебное пособие. – М.: Юрайт-Издат, 2010. – 661 с.

Кириллов В.В. Отечественная история в схемах и таблицах. – М.: Эксмо, 2010. – 320 с.

Кириллов В., Кулагина Г. История России: Справочник. – Ростов н/Д: «Феникс», 2010. – 656 с.

Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России: Учеб. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2010. – 528 с.

Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России в схемах: учеб. пособие. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 304 с.

***Контрольно-измерительные материалы:***

Вурста Н.И. История: Пособие для подготовки к ЕГЭ. – Ростов-на-Дону, 2010.

Гевуркова Е.А., Соловьев Я.В. История: типовые тестовые задания. – М.: изд-во «Экзамен», 2010. – 205 с.

Кишенкова О.В., Иоффе А.Н. Тестовые задания по истории России / В 2-х частях. – М.:ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2006. – 280 с. – 288 с.

Пономарев М.В., Хартулари Г.С. История России: тематические тренировочные задания. – М.: Эксмо, 2011. – 144 с.

## Математика

Анализ результатов ЕГЭ 2012 г. по математике показывает, что использованные КИМ соответствуют целям проведения экзамена и позволяют дифференцировать выпускников с различной мотивацией и уровнем подготовки по ключевым разделам курса математики на базовом и профильном уровнях.

По большинству показателей экзамен показал стабильность. Расширение спектра заданий базового уровня продемонстрировало необходимость реального освоения математических компетентностей вместо «натаскивания» на типы заданий демоверсии.

**Проблемы** в математическом образовании выпускников, не набравших минимального балла, во многом связаны с плохим освоением курса основной и даже начальной школы;

сохраняются также неудовлетворительные результаты выполнения практико-ориентированных заданий значительной частью выпускников;

по-прежнему низким остается общий уровень геометрической (особенно стереометрической) подготовки выпускников. В частности, имеются проблемы, связанные с недостаточным развитием пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач;

недостаток вычислительной культуры не только сказывается на выполнении заданий по алгебре, но и приводит к неверным ответам в других заданиях части 1 и потере баллов за выполнение заданий части 2.

Проблемы, выявленные при анализе итогов экзамена 2012 г., позволяют сделать общие **предложения и рекомендации по подготовке к ЕГЭ** следующего года:

В первую очередь - это повышение уровня математического образования в основной и начальной школе, развитие системы работы с одаренными детьми расширение сети профильных классов (в том числе при участии вузов). Это требует существенной корректировки методики преподавания математики в основной школе.

На уровне образовательных учреждений следует уделять больше внимания своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую математическую подготовку, диагностике доминирующих факторов их неуспешности, а для учащихся, имеющих мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях, нужно организовывать специальные профильные группы.

**Учителям следует больше внимания обращать:**

- на отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку);

- регулярное выполнение упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.);

- на отработку навыков решения задач различного уровня ;

- на своевременное выявление и ликвидацию проблемных зон в знаниях учащихся;

- на повышение роли наглядности при изучении геометрии, изображение геометрических фигур, формирование конструктивных умений и навыков, применение геометрических знаний для решения практических задач;

- на освоение базовых объектов и понятий курса стереометрии (углы в пространстве, многогранники, тела вращения, площадь поверхности, объем и т.д.);

- на понимание основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и др.), практико-ориентированным приложениям, связанным с исследованием функций при изучении начал математического анализа;

- на решение простейших задач с небольшим числом вариантов (с расчетом на практическое применение), где возможно явное описание и анализ ситуации при изучении теории вероятностей и статистики;

- на эффективную диагностику недостатков и их устранение в усвоении отдельных тем в процессе обучения путем решения серий конкретных задач;

- на закрепление имеющихся умений и навыков в решении задач в ходе итогового повторения на завершающем этапе подготовки к экзамену.

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ 2013 г. учителю и будущему участнику ЕГЭ рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки. Можно условно выделить следующие **целевые группы школьников**.

**Первая целевая группа** – учащиеся с низким уровнем подготовки, не имеющие мотивации и базовых математических навыков. Следует начинать повторение с арифметического и алгебраического материала 5–6 классов, регулярно отрабатывать технику вычислений. Следует обратить особое внимание на решение практико-ориентированных задач, обучение внимательному чтению условий задач, выполнение 6-7 задач первой части экзаменационной работы.

**Вторая целевая группа** – учащиеся, имеющие неплохой уровень базовой математической подготовки, но не намеренные поступать в ссузы и вузы на математические специальности. Такие участники экзамена чаще всего используют свой результат ЕГЭ по математике «в сумме с другими баллами». Им следует отвести определенное время для закрепления успешности выполнения заданий части 1 и, возможно, для отработки решения заданий С1 или С2.

**Третья целевая группа** – учащиеся, имеющие достаточный уровень базовой математической подготовки, планирующие использовать результаты ЕГЭ по математике для поступления в вуз. Им следует, оценив текущий уровень знаний и собственные трудности в освоении курса, добиться надежного выполнения заданий части 1, а также определить круг заданий части 2 КИМ. Необходимо также уделить внимание тренировке безошибочного выполнения алгебраических преобразований и вычислений. Целесообразно потренироваться в выполнении задания С6 (с целью выполнить его хотя бы на 1–2 балла).

**Четвертая целевая группа** – учащиеся с высоким уровнем математической подготовки, намеренные использовать ЕГЭ по математике для поступления в вузы с высоким конкурсом на математические специальности. Им следует определить задания части 2, вызывающие наибольшие затруднения, и работать над соответствующими темами. При этом целесообразно регулярно проводить тренинг по заданиям части 1, что будет способствовать повышению общей культуры вычислений, которая особенно важна при выполнении заданий с развернутым ответом.

Подготовка к ЕГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса математики. Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы.



## Русский язык

В течение последних лет наблюдаются стабильные тенденции в состоянии подготовки выпускников по русскому языку. На основании результатов проведения экзамена выявлены повторяющиеся из года в год проблемы в освоении отдельных элементов содержания, а также типичные ошибки.

Статистика показывает, что практически не изменился и остался низким процент выполнения заданий, проверяющих сформированность лингвистической компетенции. При этом остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с формированием коммуникативной компетенции. Недостаточно развиты навыки аналитической работы со словом и с текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения экзаменуемыми третьей части экзаменационной работы, проверяющей основные коммуникативные навыки экзаменуемых. Это **умение**:

- понимать читаемый текст (адекватно воспринимать содержащуюся в нем информацию);
- определять тему текста, позицию автора;
- формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;
- развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения; – выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;
- выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи;
- отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;
- соблюдать при письме нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

**Типичными грамматическими ошибками** были ошибки, связанные с ненормативным образованием форм слова. К этому виду ошибок относятся:

- ошибки в образовании форм существительных: «два знамя», «он не боялся опасностей и рисков»;
- ошибки при образовании множественного числа отвлеченных и вещественных существительных (форма мн. ч. может быть образована, только если существительное употребляется в конкретном значении или если говорится о сортах или видах вещества: «радости жизни», «животные жиры») («В движении защитников природы (НЕ в движениях!) участвовали самые различные слои населения.»);
- ошибки в образовании форм прилагательных («Эта книга более интереснее.»);
- неправильное употребление временных форм глаголов («Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно.»); верно: «...даст... научит... или ...дает... учит...»

Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

**Главная причина трудностей** экзаменуемых при выполнении заданий по фонетике и орфоэпии заключена в сложившейся школьной практике: уделять пристальное внимание письменной речи, а устной – по остаточному принципу. В результате в средней школе сложилась практика подмены изучения звуковой стороны речи работой по орфографии.

Выпускники часто не различают прилагательные и наречия, причастия и прилагательные, краткие прилагательные и глаголы, наречия и частицы; допускают ошибки в определении границ производных предлогов

По-прежнему встречаются ошибки, связанные с нарушением логики внутри предложения, на стыке предложений и абзацев, нарушения при выделении абзацев.

Невысок уровень владения пунктуационной нормой. Недостаточно сформировано умение формулировать проблему, поставленную автором исходного текста.

Анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку в 2012 г. позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

В процессе усвоения школьного курса русского языка **необходимо:**

- обращать самое пристальное внимание учащихся:

- на морфологические особенности слов, причем показывать функционирование различных частей речи в контексте;

- на употребление многозначных слов в контексте: это раскрывает разнообразные значения слова, что также способствует развитию речевых умений и навыков выпускников

- на смысловую сторону рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение.

При изучении орфоэпических норм уделять постоянное внимание к звучащей речи учащихся и целенаправленной работе по развитию всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, формированию у школьников потребности в систематической работе со словарями.

Развивать умения соотносить синтаксическую структуру предложения с пунктуационным правилом, видеть определенную синтаксическую модель в предложениях с разным лексическим наполнением, что в сочетании с развитым интонационным слухом обеспечит лучшее овладение секретами пунктуационной грамотности.

Развивать языковой эстетический вкус учащихся, способность оценивать эстетическую ценность высказывания, объяснять языковые истоки его образности и выразительности, а также формировать у учащихся потребность совершенствовать свою собственную речь, приближая ее к эстетическим речевым нормам.

Закрепление учебного материала не должно проводиться с использованием только однотипных тестовых заданий. Это приводит к формализации и «схематичности» процесса преподавания, что, в свою очередь, приводит к низким результатам экзамена.

Работа по обогащению словарного запаса школьников должна вестись скоординированно и целенаправленно учителями разных предметов, так что усиление межпредметных связей при обучении русскому языку приобретает важнейшее значение.

**Рекомендации региональной предметной комиссии по отдельным темам**

**1. Знание орфоэпических норм. (А1) Процент выполнения - 66%.**

Трудность подготовки к выполнению этого задания состоит в том, что составители КИМов не предъявляют списка слов, произношение которых проверяется при итоговой аттестации. Рекомендуем обратиться к следующим статьям и пособиям:

Руденко И.А. Учимся говорить правильно. //Русский язык. – 2007 - №24.

Доценко С.П. А теперь про ударение.//Русский язык – 2007. - №20.

Еськова Н.А. Краткий словарь трудностей русского языка – М., 2005

Янченко В. Д. Упражнения по предупреждению акцентологических ошибок в речи //Русский язык в школе. – 2007 - №3.

Тимофеева Н. Письмо из Красноярска авторам «Орфоэпического словаря». Ответ Н.А.Еськовой //Русский язык. – 2004 - №35.

Иванова-Лукьянова Г. Н. Проверь своё произношение: Тесты по орфоэпии (1000 слов) //Русский язык (приложение) –2006. – Выпуск 3.

**2. Синтаксические нормы** (согласование, управление, построение предложения с однородными членами, сложноподчинённого предложения).

Рекомендуется находить, объяснять и исправлять подобные ошибки, выбирать грамматически правильное продолжение предложений, которые начинаются с деепричастного оборота; самостоятельно составлять предложения с данным деепричастным оборотом. Материал для работы можно найти в учебниках Г.Ф. Хлебинской, В.Ф. Грекова, Л.А. Чешко, С.А. Крючкова, в отчетах И.П. Цибулько об итогах ЕГЭ по русскому языку 2011, в статьях А.Г. Нарушевича «Синтаксис и культура речи» (Русский язык – 2007 - №21) и М. Охлопковой «Об одной распространенной ошибке – неправильном употреблении деепричастных оборотов» (Русский язык – 2004 - №36).

Материал для тренинга можно найти в следующих статьях и пособиях:

Капинос В. И. О критериях оценки речи и об ошибках грамматических и речевых //Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку – М., 1986.

Юминова Е.В. Соблюдайте грамматические нормы! //Русский язык – 2007 - № 21.

Цейтлин С.Н. Речевые ошибки учащихся //Русский язык в школе. – 1991 - № 2, 4, 1992 - №1.

Арефьева С. А. Виды синтаксических ошибок в ученических изложениях и сочинениях.//Русский язык в школе – 1998 - №3.

Нарушевич А.Г. Методика подготовки к ЕГЭ. Синтаксис и культура речи.//Русский язык. – 2007 – № 21.

**3. Морфологическая характеристика частей речи** (особенно служебных). Процент выполнения задания очень низкий – 50% (А11) .

Требуется указать верную морфологическую характеристику указанного слова. Экзаменующиеся чаще всего не узнают краткие причастия, краткие прилагательные, производные предлоги, наречия, существительные с собирательным значением: впоследствии, вымытый, принят, сохранено, необходимо, нужны, вследствие, множество и др.

Для определения части речи мы, как известно, опираемся на четыре признака в комплексе: лексическое значение словоформы, вопрос, морфологические свойства – склоняется слово или спрягается, синтаксическую роль. Особое внимание следует обратить на части речи, имеющие омонимы: ЛИ – союз и частица, ЧТО – местоимение, союз, часть частицы, КАК, ОДНАКО, И, ЭТО, В ТЕЧЕНИЕ, ВКЛЮЧАЯ и т.п.

См., например, статьи. Н. Е. Шершакловой «Приемы разграничения функциональных омонимов на –О» (Русский язык в школе – 2006 - №4), Н.М. Сергеевой «Как отличать грамматические омонимы?» (Русский язык в школе. – 2009. - №16).

**4. Предложение.** Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Это одно из самых трудных заданий А9; процент выполнения 50%.

Выпускники неверно определяют границы сказуемых, вместо составного называют только часть сказуемого, включают в состав сказуемого второстепенные члены предложения, называют составными сказуемыми простые с дополнениями и обстоятельствами, которые выражены инфинитивами: попросил помочь, присел отдохнуть, опускают частицы, образующие формы повелительного и сослагательного наклонения: пусть светит, давай поговорим, если бы не пришел.

К сложным случаям выделения подлежащего относятся следующие:

подлежащее, выраженное субстантивированным именем: Прохожий замедлил шаг. Одно сегодня стоит двух завтра.;

подлежащее, выраженное словосочетанием типа двое прохожих, несколько чаек, большинство приехавших, сколько братьев, множество лиц;

подлежащее, представляющее собой перифразу: Услыхав свое имя, помесь таксы с дворняжкой выбежала из-под верстака;

подлежащее, выраженное вопросительными и особенно определительными местоимениями: Кто пришел? Этому всякий рад;

особенно затрудняет выпускников нахождение подлежащего при инверсии и при омонимии форм именительного и винительного падежей: Превратности судьбы не стоит принимать слишком близко к сердцу. Успех научной работы решают кадры. Справка готовится экспертами.

трудно узнается подлежащее в предложениях с пассивной конструкцией: На конференции рассмотрены вопросы информационной политики.

Все указанные конструкции следует учитывать при синтаксическом тренинге. Материал для подобной работы можно найти во многих пособиях, в частности в статье М.П. Целиковой «Как устранить шаблон в изучении подлежащего» (Русский язык в школе. – 1993 - №1), О. Чупашевой «Главные члены предложения» (Русский язык в школе. - 2004 - №13).

**5. Квалификация видов подчинительной связи в словосочетаниях (В3).** Процент выполнения 36%.

Задание не представляет особой трудности, достаточно подробный материал содержится в любом учебнике как для 8, так и 10 класса. Серьезным недостатком школьного описания словосочетаний является невнимание к их семантике – анализ сводится к узнаванию словосочетаний по чисто формальным признакам. Особенно затрудняют выпускников словосочетания со связью примыкание, если зависимое слово выражено не наречием, а другой неизменяемой словоформой: попросил помочь, желание искупаться, ушел не попрощавшись.

Литература по теме:

Тихова В. В. Упражнения при изучении семантики и функционирования словосочетаний в школе //Русский язык в школе. – 2002. - №4.

Купалова А.Ю. Словосочетание и предложение в школьном курсе синтаксиса. – М., 1974.

**6. Характеристика сложных предложений** по наличию/отсутствию союза как средства связи, по типу союза, квалификация типов придаточных предложений и типов подчинения с сложноподчиненных предложениях (А10). Процент выполнения 58%.

Задание правильно квалифицировать вид предложения - простое, ССП, СПП или БСП – вызывает затруднение почти у половины выпускников. Они путают сложносочиненные предложения и простые с однородными членами, разные виды сложных предложений из-за незнания подчинительных и сочинительных союзов; порой в бессоюзном сложном принимают за союзы, частицы и наречия (поэтому, потому, почему, ведь и т.п.) Особенно часто выпускники не узнают сложноподчиненное предложение с придаточным, вводимым союзом-частицей ЛИ: Не знаю, смогу ли я помочь вам.

**7. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями**, грамматически не связанными с членами предложения (А22). Процент выполнения низкий – 40%.

Особое внимание следует обратить на предложения с вводными словами, которые следует отличать от членов предложений (Обещал, однако не пришел. Он, однако, не смог помочь. Игра со спичками привела к несчастью. Никто, к несчастью, помочь нам не мог) Полезно заучить список слов – наречий, частиц, союзов, которые никогда не бывают вводными: однажды, вдруг, почти, как будто, примерно, воистину затем, поэтому, ведь, даже и т.д.

Хороший дидактический материал можно найти в пособиях:

Хазанова А.С., Цвайг Л.В. Русский язык. Т.2. – М., 1995.

Нахратова М. О пунктуационном оформлении вводных слов и словосочетаний //Русский язык в школе и дома. – 2003. - №2.

**8. Орфография** (правописание Н и НН с существительных, прилагательных и причастиях). Процент выполнения низкий – 57%.

Это одна из самых трудных орфографических тем, требующая овладения алгоритмом решения учебной задачи:

От какой части речи образовано слово? (от имени существительного, от глагола, слово непроизводное).

С помощью какого суффикса образуется имя прилагательное от существительного? Следует обращать внимание на значение суффиксов: АН, ЯН – «сделанный из чего-то», «состоящий из чего-то», ИН – «предназначенный для кого-то, принадлежащий кому-то» и т.д.

Если слово образовано от глагола, выясняем, есть ли в составе глагола суффиксы «ОВА, ЕВА, ИРОВА». Если да, то в образованном слове пишем НН: балованный, асфальтированный.

Если в образующем глаголе нет указанных суффиксов, определяем вид глагола, наличие приставки или зависимого слова – различаем причастие и прилагательное, выбираем нужное написание – Н или НН (золоченое кольцо, позолоченное кольцо).

Надо заучить довольно большой список слов для запоминания.

**9. Правописание НЕ и НИ с различными частями речи**. Процент выполнения 63%.

Для усвоения правил необходимо четко различать части речи. Материал представлен в любом школьном учебнике русского языка.

Соколова Г.П. Ещё раз про НЕ и НИ //Русский язык в школе и дома. – 2004. - №1.

Крамаренко Г.М. и др. Орфография: систематизируем знания и готовимся к ЕГЭ //Русский язык в школе. – 2005. - № 6.

**10. Текст** (стилистический, смысловой и композиционный анализ).

Предлагаю ввести оценку графической грамотности – за одиннадцать лет в школе человек должен научиться писать разборчиво, понимая, что небрежное, нечитаемое письмо – это проявление неуважения к читающему. Следует иметь в виду сдающим экзамен, что непонятное, небрежное написание может быть расценено проверяющими как ошибка.

## Обществознание

Результаты ЕГЭ по обществознанию позволяют выявить не только характер и степень усвоения каждым участником определенного комплекса знаний по различным аспектам общественной жизни, уровень овладения комплексом общеучебных и предметных умений, дифференцировать экзаменуемых по уровню подготовки, но и проблемы в усвоении отдельных тем курса.

Группа участников экзамена, не преодолевших минимальный порог, выполняет в основном лишь те немногие задания, с которыми можно справиться, опираясь на некоторый личный кругозор и собственный социальный опыт на уровне повседневности. Говорить о сформированности хотя бы минимального круга обществоведческих знаний и умений в данном случае не приходится.

Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Только треть участников экзамена справляются полностью или частично с созданием плана раскрытия указанной темы (С8).

По-прежнему лишь небольшое количество выпускников овладевает сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов овладевает. А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.

Ниже других, как и ранее, показатели по таким сферам, как «Политика» и «Право». При этом если в правовых вопросах затруднения, как правило, вызывает конкретизация правовых норм, анализ ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников (формы государства, типы избирательных систем, разновидности политических партий и т.п.).

Довольно низкие показатели выполнения одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы - заданий, направленных на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции (С6, С7, С9). Эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными.

Определенные затруднения даже у части «сильных» выпускников вызвало задание на использование понятий и терминов в заданном контексте.

Залогом успешной сдачи единого экзамена по предмету является полноценное усвоение обществоведческого курса в единстве его знаниевой и компетентностной составляющих. Недопустима подмена изучения курса в его полноте непосредственной подготовкой к экзамену, которая нередко сводится к непрерывному тренингу на основе заданий с выбором ответа, в изобилии представленных в многочисленных специальных изданиях.

Использование при изучении курса моделей заданий единого экзамена должно осуществляться в органической связи с рассматриваемым учебным материалом, с целями занятия, его общим педагогическим замыслом. Разработанные специально для всестороннего и стандартизированного контроля модели заданий, ряд из которых обладает эвристической ценностью, могут широко использоваться в рамках учебного процесса при этом не только в контрольной, но и в обучающей функции.

Своевременное выявление причин трудностей в усвоении материала и устранение их поможет учителям и выпускникам лучше подготовиться к ЕГЭ 2013 г.

## Литература

Анализ итогов выполнения работы по литературе экзаменуемыми с различным уровнем подготовки позволяет констатировать, что в целом выпускники справились с экзаменационным испытанием, продемонстрировав результаты, сопоставимые с результатами последних лет и отражающие тенденцию к их улучшению.

Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий всех типов показывает, что степень успешности экзаменуемых во многом зависит от их мотивированности на сдачу экзамена по выбранному профилю.

Анализ результатов ЕГЭ 2012 г. показывает, что в целом они характеризуются стабильностью в сопоставлении с показателями прошлых лет, а по ряду значимых аспектов имеют тенденцию к улучшению. В связи с введением критерия «Речевое оформление ответа» в систему оценивания заданий С1 и С3 вырос общий уровень качества выполнения заданий повышенной сложности.

В то же время вызывают затруднение вопросы, связанные со спецификой художественного изображения времени и пространства, с определением стихотворных размеров, с установлением места анализируемого стихотворения в творчестве поэта и функции предложенного отрывка эпического текста в структуре целого произведения.

Остаётся насущной проблемой овладение структурой лаконичного содержательного ответа (неумение начинать свой текст не с развёрнутого вступления, а сразу с ответа-тезиса, который затем подкрепляется основными аргументами, а затем завершается резюмирующей фразой).

Наиболее слабыми остаются ответы на вопросы заданий, требующих способности анализировать текст, интерпретировать его на основе аналитических наблюдений, строить развёрнутое письменное высказывание на литературную тему в соответствии с предложенными стандартом ЕГЭ критериями (С5).

Проблемы, выявленные при анализе итогов экзамена 2012 г., по-прежнему указывают на необходимость совершенствования важнейших умений и навыков, обеспечивающих успешное усвоение учебного курса. К ним относятся:

умение анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое (на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, демонстрировать глубину понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в свете воплощенного в произведении авторского замысла и др.);

умение сопоставлять литературные явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте; осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе (умение включать его в разнообразные историко-литературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления и др.);

умение строить письменное монологическое высказывание на литературную тему (выстраивать композицию собственного текста; логически связывать части высказывания; формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями из текста; соблюдать речевые нормы и др.).



Основным препятствием к овладению названными умениями является слабая начитанность учащихся даже в рамках программных произведений, низкий общегуманитарный уровень подготовки (для большинства молодых людей нормой стало плохое знание отечественной истории, а отсюда – неспособность видеть тематику, проблематику, типы героев в историко-культурном контексте).

Качество письменных работ учащихся, их способность или неспособность к глубокому, адекватному (в строгом смысле слова) прочтению текста, проникновению в глубину авторского замысла имеют особое значение как в процессе обучения, так и на этапе итогового экзаменационного испытания.

Выпускники в той или иной мере обнаруживают недостаточное знание текстов художественных произведений и умение подкреплять свои суждения литературным материалом. В связи с этим возрастает значимость качественного повторения учащимися важнейших разделов программы в выпускном классе, заучивания наизусть программных стихотворений и цитат из прозаических текстов, умения краткого пересказа и точной отсылки к эпизоду, формирования (особенно у готовящихся к ЕГЭ) способности к самопроверке, самоконтролю по критериям задания С5.

## Биология

Проведенный анализ результатов экзаменационной работы, выявленные проблемы в освоении выпускниками знаний и умений, составляющих основу их биологической грамотности, позволяют высказать некоторые общие методические рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ 2013 г.

Необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания курса биологии оперирование ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников 2012-2013 гг., а также предусмотренными в стандарте второго поколения.

В наиболее тщательной отработке нуждается материал, составляющий базовое ядро содержания биологического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися. Особое внимание следует обратить на повторение и закрепление материала, который традиционно вызывает затруднения у многих выпускников. Это - обмен веществ на клеточном и организменном уровнях, особенности деления половых и соматических клеток, движущие силы, направления и результаты эволюции, способы видообразования, онтогенез, методы селекции и биотехнологии, строение органов и нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма человека, причины глобальных изменений в биосфере, способы саморегуляции экосистем и признаки сохранения их стабильности.

Обеспечить в учебном процессе сформированность у учащихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, сравнивать и устанавливать по рисункам биологические объекты и описывать их.

При проведении различных форм контроля более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике. Отрабатывать алгоритмы решения задач по цитологии и генетике.

## Физика

Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

Анализ выполнения экзаменационной работы позволяет выявить существенные **затруднения:**

- при выполнении заданий на объяснение физических явлений и определение характера изменения физических величин при протекании различных процессов,
- при интерпретации табличной информации,
- при выполнении заданий, построенных на контексте описания опытов
- при решении расчетных задач повышенного уровня сложности,
- при выполнении качественных задач.

Выпускники, не набравшие минимального балла (12,6% от общего числа участников ЕГЭ по физике), демонстрируют бессистемность знаний и справляются лишь с отдельными заданиями, требующими использования основных законов и формул, изучаемых как в основной, так и в средней школе.

Анализ этих затруднений позволит в рамках учебного процесса организовать подготовку выпускников к ЕГЭ.

В процессе обучения необходимо использовать больше заданий на построение графиков по результатам исследований (с учетом абсолютных погрешностей измерений), на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий. Все это возможно только при использовании в преподавании предмета лабораторных работ исследовательского характера, при выполнении которых формируется необходимая взаимосвязь всех перечисленных выше методологических умений в целом. Использование же теоретических заданий (аналогичных применяемым в едином госэкзамене) не может являться инструментом для формирования таких умений.

Особое внимание необходимо обратить на решение задач, которым в КИМ ЕГЭ по физике отведена часть 3 работы.

Полное правильное решение качественных задач должно включать в себя правильный ответ (например, что будет наблюдаться, как изменятся показания приборов, вид построенного графика), и полное верное объяснение (логически не противоречивое и отражающее все этапы протекания явления или процесса) с указанием наблюдаемых явлений и законов (названий явлений и законов или необходимых формул). Целесообразно использовать при решении качественных задач запись последовательной цепочки промежуточных вопросов. Само же решение в этом случае представляет собой цепочку рассуждений с ответами на поставленные вопросы и указаниями на выделенные физические явления, величины и законы.

Успешное решение расчетных задач с нетрадиционным контекстом (но несложных с точки зрения математических преобразований) или задач, в которых в явном виде не задана физическая модель, которую можно использовать при решениях, возможно только в том случае, если подготовка шла не по принципу изучения как можно большего числа

«типовых моделей» задач, а по принципу обучения процессу решения физических задач. Этот процесс в качестве обязательной части включает в себя анализ условия, выбор физической модели, обоснование возможности ее использования и выделение тех или иных законов или теоретических положений, которые необходимы для решения, демонстрирующих тем самым понимание физической сути описываемых в задаче явлений и процессов.

В требованиях ЕГЭ не стоит условие проверки полученного ответа, однако этот этап решения крайне важен при подготовке, так как позволяет оценить не только правильность проведенных преобразований и вычислений, но и понимание физического смысла полученных в ответе физических величин.

Региональная предметная комиссия рекомендует учителям физики **в процессе обучения:**

- использовать интегрированные уроки физики и математики, так как много ошибок было допущено экзаменуемыми при нахождении проекций на координатные оси (при направлении проецируемого вектора под углом к горизонту), а также математических ошибок (при работе со степенями, решении систем уравнений и др.);

- формировать умения анализировать графики, табличные данные, фотографии физических явлений, процессов, экспериментальных установок;

- выявлять учащихся, проявляющих интерес к физике и создавать условия для его развития, организуя факультативные и элективные курсы, вовлекать их в исследовательскую и экспериментальную работу;

- пользоваться учебниками, включенными в «Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях»; а также использовать пособия, имеющие гриф ФИПИ, и пособия, подготовленные авторскими коллективами ФИПИ в рамках совместных проектов с издательствами.

## Химия

Важным основанием для совершенствования учебного процесса является анализ наиболее типичных затруднений выпускников в освоении отдельных элементов содержания курса химии, в частности, **недостаточное владение умением:**

- определять возможность проявления химическим элементом окислительных и восстановительных свойств в зависимости от значения его степени окисления,
- определять среду раствора соли, понимать сущность процессов гидролиза, писать формулы продуктов гидролиза,
- объяснять зависимость химических свойств металла от расположения его в электрохимическом ряду напряжений,
- определять степень окисления химического элемента по формуле в ситуации, когда задана не молекула, а заряженная частица – ион;
- выделять классификационные признаки конкретной реакции;
- определять ход протекания каждой реакции, устанавливать пропущенные вещества, которые удовлетворяли бы как предыдущему, так и последующему превращению в заданной схеме превращений.

Практически невозможным оказалось для большинства участников ЕГЭ решение расчетных задач типа С4 (справилось 14 % участников).

Анализ этих затруднений позволит в рамках учебного процесса **организовать подготовку к ЕГЭ по следующим направлениям:**

- при изучении, систематизации и обобщении учебного материала добиваться умения выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, обращая особое внимание на взаимосвязь состава, строения и свойств веществ;
- использовать для успешного формирования важнейших теоретических понятий в учебном процессе различные по форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях, добиваться понимания учащимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор верной последовательности действий.

## География

В практике преподавания географии в основной и средней (полной) школе следует уделять большее внимание организации активной познавательной деятельности учащихся, акцентировать внимание на обучении применению географических знаний для анализа явлений и процессов социальной реальности, информации СМИ. Рекомендуем при работе с различными источниками географической информации уделять отдельное внимание видам деятельности, связанными с умениями интегрировать и интерпретировать информацию из разных источников (текст и карта, текст и статистическая таблица).

При изучении курса географии России, предусматривать включение в образовательный процесс соответствующих видов деятельности учащихся, например: при сравнении размеров территорий или расстояний грузоперевозок между пунктами не ограничиваться оценками «больше – меньше», а делать количественные сравнения, используя масштаб карты. Изучение вопросов географии сельского хозяйства, размещения природных ресурсов в IX и X, XI классах проводить с опорой на анализ карт, отражающих особенности природы территории – физических, климатических, почвенных и других.

Для повышения системности знаний большое значение имеет своевременное выявление пробелов в знаниях учащихся. Важно при планировании образовательного процесса перед началом изучения каждого раздела курса предусматривать время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы, на повторение и актуализацию изученного ранее материала, на восстановление необходимых при изучении темы умений и навыков. В первую очередь включать в эту работу учащихся с невысоким общим уровнем подготовки, давать им опережающие индивидуальные задания.

## Информатика

Экзамен по информатике и ИКТ используется как для оценки уровня усвоения образовательной программы и соответствия подготовки выпускников требованиям государственного стандарта образования, так и для ранжирования подготовки абитуриентов к продолжению обучения на профильных специальностях вузов. Поэтому экзаменационная работа содержит набор заданий различной сложности, расположенных по возрастанию сложности и преследующих различные цели.

Будущему участнику экзамена надо четко определиться с тем, какие цели он ставит. Подготовка к продолжению обучения включает в себя умение использовать электронные таблицы для обработки статистических данных, в том числе результатов научных исследований, умение самостоятельно разрабатывать программы на языках программирования для решения практических задач обработки массивов данных, умение использовать ресурсы Интернет для поиска и систематизации информации. Поэтому следует обратить внимание на такие разделы кодификатора содержания как 1.3.2 (Математические модели), 1.5.2 (Цепочки (конечные последовательности), деревья, списки, графы, матрицы (массивы), псевдослучайные последовательности), 1.5.6 (Сортировка), 3.4.1 (Математическая обработка статистических данных), 3.5.2 (Использование инструментов поисковых систем, формирование запросов). Надо иметь в виду, что учреждения высшего профессионального образования заинтересованы в абитуриентах, чья подготовка соответствует следующим требованиям кодификатора: проводить вычисления в электронных таблицах (1.1.1), создавать программы на языке программирования (1.1.5), проводить статистическую обработку данных с помощью компьютера (2.9).

Следует понимать, что требования учреждений высшего профессионального образования к подготовке абитуриентов профильных специальностей предполагают уровень подготовки, соответствующий профильному курсу информатики и ИКТ.

При подготовке к ЕГЭ задания демонстрационной версии экзамена надо рассматривать только как ориентиры, показывающие примерные образцы заданий, которые могут стоять на соответствующих позициях. Натаскивание абитуриентов на определенный тип заданий может привести к тому, что они будут обескуражены заданием, немного отличающимся по формату от того, которое было ими многократно разобрано.

И.Ю. Лебедева, канд. пед. наук,  
проректор СПб АППО по учебной работе,  
заместитель председателя  
предметной комиссии по физике в Санкт-Петербурге

1. Одним из дефицитов, выявленных в результате анализа выполнения заданий ЕГЭ по физике, является недостаточное понимание учащимися явлений и процессов, обнаруживаемых в ходе проведения демонстрационного и фронтального учебного

эксперимента. Задания, построенные на контексте описания опытов, выполняются намного хуже, чем проверяющие аналогичные элементы содержания теоретические вопросы. В процессе обучения необходимо увеличить долю заданий на

- построение графиков по результатам исследований (с учетом абсолютных погрешностей измерений),
- определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения),
- оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным,
- объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий.

Все это возможно только при условии расширения спектра фронтального эксперимента с предпочтением лабораторных работ исследовательского характера. Теоретическое натаскивание учащихся на задания по методологии из открытого сегмента КИМ никогда не приведет к устойчивому положительному результату.

2. Особое внимание необходимо уделять формированию у учащихся методологической культуры решения расчетных физических задач, дающих преобладающий (43%) вклад в максимально возможный первичный балл экзаменационной оценки. Именно этот вид деятельности является наиболее важным для успешного продолжения образования. В экзаменационной работе проверяются умения применять физические законы и формулы как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Фундамент для формирования этих умений закладывается в основной школе и постепенно надстраивается в течение всех лет изучения физики. Натаскать в течение ограниченного времени на решение задач повышенного и высокого уровня сложности практически невозможно.

Задачи типа С часто являются задачами с нетрадиционным контекстом или задачами, в которых в явном виде не задана физическая модель. Успешное их выполнение возможно только в том случае, если подготовка шла не по принципу отработки как можно большего числа «типовых моделей», а при условии сформированности у учащихся основ методологической культуры решения физических задач. Процесс формирования основ этой культуры включает в себя в качестве необходимых элементов анализ условия, выбор физической модели, обоснование возможности ее использования. Выпускники, получившие на экзамене высокие баллы, как правило, по собственной инициативе комментируют выбор модели и уравнений для решения задачи, демонстрируя тем самым понимание физической сути описываемых в задаче явлений и процессов.

При подготовке к экзамену не следует ориентироваться исключительно на пособия для подготовки к ЕГЭ в ущерб традиционным задачникам. Практика показывает, что банк КИМ регулярно пополняется именно за счет традиционных абитуриентских задач.

Экзамен в очередной раз показал низкую математическую подготовку выпускников. Многие ошибки выпускников обусловлены неотработанностью элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и др. Очевидно, что решение этой проблемы для учителя-физика невозможно без регулярного включения в канву урока элементарных упражнений на отработку необходимых математических операций.



За решение задач части С можно получить 1 или 2 балла даже в случае, если задача не доведена до конца. Поэтому имеет смысл записывать решение, даже когда оно не закончено, не проведен числовой расчет или результат вызывает сомнение. На наш взгляд, важным этапом подготовки ученика к экзамену может стать использование учителем в текущей работе тех подходов к оцениванию расчётных задач, которые применяются экспертами при проверке заданий с развёрнутым ответом.

На экзамене допускается решение расчётной задачи по действиям. Но получение итоговой формулы в общем виде дает возможность провести проверку размерности искомой величины, обнаружить возможную ошибку. Часто при решении по действиям накапливается расхождение с правильным числовым ответом за счет слишком грубого округления результатов промежуточных действий.

В 2012 году в обобщенных критериях оценивания расчетных задач появились новые требования: введение обозначений используемых величин и четкая запись ответа с единицами измерения физической величины. Данные требования полезно учитывать при повседневной работе с целью доведения этих операций до автоматизма. К сожалению, эксперты по-прежнему вынуждены снижать оценки за

- использование одной буквы при обозначении разных величин;
- необоснованное переобозначение величин в ходе решения задачи;
- запись ответа без указания единиц измерения физических величин.

3. Особого внимания по-прежнему требуют качественные задания, выполнение которых подразумевает не просто поиск правильного ответа, но и выстраивание четкой логики его обоснования. Следует требовать от учеников обязательного анализа условия задачи с выделением ключевых слов, физических явлений, грамотного использования физических терминов.

Письменные формы итогового контроля ни в коей мере не подразумевают сокращение на уроке времени, отводимого на формирование грамотной устной речи. Более того, требовать от ученика постоянного обоснования своих действий, проведения рассуждений невозможно, если предположить, что эти рассуждения он должен непременно записать. Поэтому подготовка к единому государственному экзамену в качестве обязательного элемента включает в себя формирование грамотной устной речи. Хочется напомнить о соблюдении единого орфографического режима. К сожалению, ученики, неплохо сдавая ЕГЭ по русскому языку, при записи решения физических задач делают огромное количество орфографических и лексических ошибок.

4. Уже второй год все задания второй части экзаменационной работы являются заданиями на установление соответствия. Очевидна необходимость широкого использования заданий такой структуры в учебном процессе на всех этапах обучения и, особенно, во время подготовки к экзамену.

5. При выполнении заданий типа А многие выпускники пытаются угадывать ответ. Несмотря на то, что эта тактика на экзамене может иметь некоторый успех, в ходе подготовки необходимо обязательно требовать обоснование выбора. Не стоит останавливаться на первом же варианте ответа, который показался правдоподобным, не дочитывая внимательно до конца все последующие варианты ответов: часто чтение последующих вариантов ответов может натолкнуть на возможную ошибку в рассуждениях.

При выполнении экзаменационной работы учащимся очень важно выдерживать временной регламент, быстро переключаться с одной темы на другую. Очевидно, эти

ограничения следует жёстко соблюдать при проведении текущего и промежуточного контроля. Учащиеся должны привыкнуть к тому, что на экзамене имеют большое значение не только их знания, но и организованность, внимательность, умение сосредотачиваться.

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по физике соответствует действующим образовательным стандартам, построенным на основе деятельностного подхода в обучении:

- они проверяют умение применять теоретические знания на практике;
- они направлены на проверку не только специфических предметных умений, но и общеучебных умений;
- в них невелик процент чисто репродуктивных заданий, проверяется не столько знание закона или формулы, сколько понимание механизмов процессов, функциональных зависимостей между величинами.

К сожалению, школьное физическое образование часто носит репродуктивный характер, что приводит к формальному применению ряда выученных законов и формул без их осмысления и анализа.

Поэтому необходима постоянная рефлексивная деятельность учителя с точки зрения проверки соответствия учебного процесса образовательному стандарту как в части содержания, так и (особенно важно!) в части организации самостоятельной познавательной деятельности учащихся.